

ПРОТОКОЛ

№ 2

и за разглеждане и оценяване на техническите предложения

Днес, 02.06.2016 г., в 13,30 часа, в административната сграда на Диагностично-консултативен център „Св. Георги Победоносец“ ЕООД, находяща се в гр. Бургас, ул. „Ванче Михайлов“ № 1, ет. 2, Управление, кабинет „Управител“, се проведе заседание на назначената със Заповед № 59/17.05.2016 г. на Управителя на Диагностично-консултативен център „Свети Георги Победоносец“ ЕООД – гр. Бургас Комисия за провеждане на процедурата за обществена поръчка – за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Доставка, монтаж, пускане в действие и гаранционно обслужване на 16 срезова фабрично реновиран компютърен томограф“, в състав:

Председател: Тодор Славов Тонев – адвокат към БАК.

Членове:

1. Сийка Недялкова Масленикова – Ръководител „ФСС“ в ДКЦ „Свети Георги Победоносец“ ЕООД;
2. Николай Стоянов Муткуров – физик в КОЦ – Бургас;
3. Радостина Стоянова Овчарова – адвокат към БАК;
4. Вержиния Христова Маламова – специалист „Човешки ресурси“ в ДКЦ „Св. Георги Победоносец“ ЕООД.

Това е второ заседание на Комисията.

Тъй като участниците в процедурата по възлагане на обществената поръчка „Соломед“ ЕООД и „Медимаг“ ЕООД отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията в днешното заседание продължава своята работа по офертите на посочените участници – с разглеждане на техните технически предложения.

Навсякъде в текста на настоящия протокол цитираните разпоредби на ЗОП са отменения ЗОП /отм., бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., приложим на основание § 18 от ПЗР на ЗОП, Обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г./.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик с № 2 на участника „Соломед“ ЕООД.

Комисията разгледа предложението на участника за изпълнение на поръчката и извърши преценка на същото за съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Соломед“ ЕООД е изготвено по приложения в документацията за участие образец, съдържа необходимата информация – посочено е, че участникът ще изпълни обществената поръчка, съгласно изискванията на техническата спецификация, изискванията на Възложителя, описани в договора и приложенията към него, при точно спазване на техническата спецификация и действащото в Република България законодателство, имащо отношение към изпълнение предмета на поръчката, за срока на договора. Техническото предложение съдържа и всички други изявления и информация, съгласно образеца на техническо предложение, приложен в документацията за участие, в т. ч. че ще бъде доставен фабрично реновиран 16 срезова компютърен томограф, съответстващ на изискванията на Възложителя в срок от два месеца, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка, надлежно опакован ведно с всички принадлежности, софтуерни продукти и документи, изискуеми в процедурата и документите, които следва да придружават апарата; че същият ще бъде монтиран на посоченото от възложителя място, до готовност за експлоатация, ще бъдат извършени необходимите настройки, пробно изпитване за работа, изготвяне на проект за лъчезащита, пускане в действие и предаване за експлоатация, ще бъде извършено и обучение на персонала на Възложителя за работа с томографа; че поръчката ще бъде изпълнена в срок; посочено време – 24 часа за реакция при възникване на проблем с медицинското оборудване, което тече от уведомяването за наличния проблем, като в този срок ще бъдат предприети

всички необходими действия по отстраняване на проблема, извършване на ремонта, подмяна на съответните части; че всички дейности, действия, операции, необходими за изпълнението на предмета на поръчката ще бъдат организирани и извършвани включително и транспортните дейности от участника и за негова сметка; че участникът разполага и за срока на действие на договора за поръчката ще разполага с необходимите за срочно и качествено изпълнение на поръчката квалифициран персонал, оборудване, съоръжения и транспортни средства и други, осигуряващи изпълнението на обществената поръчка, в т.ч. с двама сервизни специалисти, които ще извършват услугите за сервизното гаранционно обслужване на апаратурата, обучението на служителите на Възложителя, които имат необходимото образование и професионална квалификация, преминали са обучение при производителя на техниката и притежават удостоверения за правоспособност за работа с източници на йонизиращи лъчения. Техническото предложение включва информацията, декларации и заявления, съгласно образеца – Приложение №12.

Посочен е срок за извършване на гаранционно сервизно обслужване на компютърния томограф от 12 /дванадесет/ месеца, който отговаря на изискванията на Възложителя за посочване на срок не по-малък от 12 месеца.

Приложени са следните изискуеми документи: Брошура на производителя за предлагания 16 срезен компютърен томограф с превод на български език, ЕС сертификат или еквивалент на името на производителя в обхвата на предмета на поръчката, Декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕИО за нанесена СЕ маркировка върху изделието, оторизационно писмо от производителя на медицинската апаратура, удостоверяващо права за търговия.

Техническото предложение съдържа таблица с подробна информация относно техническите характеристики на предлаганото медицинско изделие. Таблицата е надлежно попълнена. Посочена е информация относно всички конкретни технически параметри, зададени в техническата спецификация като минимални технически изисквания, попълнени са всички колони и редове от таблицата, при съобразяване на всички документи, съдържащи се в плик № 2 на този участник, в тяхната съвкупност, не се констатира невярно отбелязани данни или несъответствия с изискванията на Възложителя, техническото предложение отговаря на поставените в процедурата изисквания за оферирание на апарата.

Комисията намира, че техническото предложение на участника съответства на изискванията и условията на Възложителя, посочени в документацията за участие, в т. ч. на тези, посочени в техническата спецификация. Техническото предложение е в оригинал, надлежно подписано.

Предложенията на участника „Соломед“ ЕООД по другите показатели за оценка, различни от цената са следните:

Показател П2 – Поле на визуализация в см – 70 см;

Показател П3 – Дълбочина на гентрито в см – 68,4 см;

Показател П4 – Дебелина на реконструирани срезове при спирална аквизиция в мм– предложени са две възможности за реконструирани срезове с дебелина под 1 мм;

Показател П5 – Площ на малкия фокус в кв. мм – 0,4 кв. мм.

Така направените предложения са в съответствие с условията на Възложителя, спазени са минималните задължителни изисквания относно техническите характеристики на медицинското изделие, поставени от Възложителя.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на Комисията по чл. 68, ал.11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства за данните и документите в плик № 2 на участника.

Комисията констатира, че предложението на участника „Соломед“ ЕООД за изпълнение на поръчката в плик № 2 е в съответствие с изискванията на възложителя, съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик с № 2 на участника „Медимаг“ ЕООД.

Комисията разгледа предложението на участника за изпълнение на поръчката и извърши преценка на същото за съответствие с изискванията на Възложителя, с предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „Медимаг“ ЕООД съдържа декларативните изявления, съгласно образеца на техническото предложение – Приложение № 12, приложен в документацията за участие. Техническото предложение е в оригинал, надлежно подписано.

Посочен е срок за извършване на гаранционно сервизно обслужване на компютърния томограф от 12 /дванадесет месеца/, който отговаря на изискванията на Възложителя за посочване на срок не по-малък от 12 месеца.

Приложени са: Брошура на производителя за предлагания апарат с превод на български език, ЕС сертификат на името на производителя в обхвата на предмета на поръчката, Декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕИО за нанесена CE маркировка върху изделие, оторизационно писмо от производителя на медицинската апаратура, удостоверяващо права за търговия.

Техническото предложение съдържа и подробна информация относно техническите характеристики на предлаганото медицинско изделие – съгласно Таблица, по приложения в документацията за участие образец, неразделна част от техническо предложение.

Въз основа на документите, съдържащи се в плик № 2 на участника „Медимаг“ ЕООД, комисията констатира следните несъответствия с предварително обявените изисквания и условия на възложителя:

1. Таблицата с информация относно техническите характеристики на предлаганото медицинско изделие, представляваща неразделна част от техническото предложение /по приложения в документацията образец, изготвен съобразно техническата спецификация/ е попълнена. Посочена е информация по зададените конкретни технически параметри, които представляват минималните технически изисквания на възложителя. Попълнени са всички колони и редове от таблицата.

При подробно запознаване със съдържанието на документите, съдържащи се в плик № 2 на участника „Медимаг“ ЕООД, извършването на проверка и съвкупна преценка на представените документи, Комисията констатира наличието в таблицата на невярно отбелязани данни, респективно несъответствия с изискванията на Възложителя, с предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

1.1. В таблицата за подробната информация относно техническите характеристики на предлаганото медицинско изделие, част от техническото предложение, съдържащо се в плик № 2, което е част от офертата на участника „Медимаг“ ЕООД, на стр.2, ред пети в таблицата– 6.5. Брой реконструирани образи в секунда – мин 12 образа/сек, в колона втора, от участника е посочено следното: „Брой реконструирани образи в секунда – 12 образа/сек“, като в колона трета е отбелязано, че информацията се съдържа на стр. 4 в приложената от участника брошура за предлагания апарат.

Видно от брошурата на предлагания апарат обаче /представена в превод на български език/, на стр. 3 от същата по отношение на този параметър, е посочено – „до 10 образа/сек“.

Предварително обявените минимални задължителни изисквания на възложителя, са за минимум 12 образа/сек /съгласно техническата спецификация и образеца на техническото предложение – в таблицата, неразделна част от същото – 6.5. Брой реконструирани образи в секунда – мин 12 образа/сек/.

Следователно, видно от представената от участника брошура на предлаганото медицинско изделие, характеристиките на същото не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като броят на реконструираните образи в секунда е до 10 образа/сек при минимално задължително изискване за минимум 12 образа/сек.

Освен това, се налага и извода за невярно отбелязани данни в таблицата. Посоченото в таблицата – част от техническото предложение на участника, не съответства на данните в приложената от участника брошура на предлагания апарат.

На посочената от участника стр. 4 на брошурата има параметър, който се измерва по същия начин – „образи/сек”, но този параметър е различен от посочения в техническата спецификация и в таблицата в техническото предложение, съдържаща подробна информация относно техническите характеристики на предлаганото медицинско изделие. Посочените в брошурата 12 образа/сек се отнасят не до зададения от възложителя параметър – брой реконструирани образи в секунда, а до продължителността на реконструкцията при спирално сканиране в реално време, поради което и данните на стр. 4 са неотнормирани. Отнормирани се явяват данните от стр. 3, които са по конкретно посочения в документацията параметър, но от тях е видно, че по този технически параметър – брой реконструирани образи в секунда, предлаганият апарат не съответства на минималните технически изисквания, поставени от Възложителя.

Следователно, въпреки че от страна на участника е попълнена таблицата за подробна информация относно техническите параметри на медицинското изделие, този участник не е доказал съответствие на предлагания от него апарат с производител Toshiba Medical Systems– Япония с изискванията на Възложителя по посочения технически параметър „Брой реконструирани образи в секунда”.

1.2. В таблицата за подробната информация относно техническите характеристики на предлаганото медицинско изделие, част от техническото предложение, съдържащо се в плик № 2, което е част от офертата на участника „Медимаг” ЕООД, на стр. 1, ред осми в таблицата– 2.1. Пациентна маса: Обхват на сканиране – не по-малко от 150 см, в колона втора, от участника е посочено следното: „Обхват на сканиране – 175 см”, като в колона трета е отбелязано, че информацията се съдържа на стр. 3 в приложената от участника брошура за представяне на предлагания апарат.

Видно от брошурата обаче /представена в превод на български език/, от стр. 3 на същата, по отношение на този параметър – обхват на сканиране, са посочени две стойности, както следва: 1500 мм /при версия късо легло на пациента/ и 1800 мм /при версия дълго легло на пациента/.

Следователно, съгласно брошурата за предлаганото медицинско изделие, същото няма такава стойност, каквато е попълнена в таблицата за съответния параметър, което налага извода за невярно отбелязани данни в таблицата. Посоченото в таблицата – част от техническото предложение на участника, не съответства на данните в приложената от участника брошура на предлагания апарат.

Посоченото несъответствие представлява основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./.

2. Видно от представената от „Медимаг” ЕООД брошура на предлагания от този участник апарат, касае се за 16-срезова система Aquillon стандартен състав модел TSX-101A/G.

В процедурата се изисква прилагането на Декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕИО за нанесена СЕ маркировка върху предлаганото медицинско изделие.

Участникът е приложил Декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕИО за нанесена СЕ маркировка върху изделие, в която е посочено, че същата се отнася до модел TSX-101A /Aquillon/ с определени допълнителни символи, съгласно Приложение 1, но в декларацията не е включен моделът, посочен в брошурата Aquillon стандартен състав модел TSX-101A/G, поради което се налага изводът, че представената декларация за съответствие не е относима, и че за предлагания апарат не е представена изискуемата декларация за съответствие.

В противен случай, се налага извода, че от техническото предложение на участника не става ясно кой е предлаганият модел апарат – посоченият в брошурата или друг според посоченото в декларацията за съответствие и какъв точно апарат ще бъде доставен, ако участникът бъде избран за изпълнител.

Посоченото също дава основание за отстраняване на участника от процедурата, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./.

Във връзка с констатираните несъответствия, посочени в т. 1 и т. 2, следва да се има предвид, че съгласно образеца на техническо предложение – Приложение № 12, участникът е

длъжен да посочи информация относно всички конкретни технически параметри, зададени в техническата спецификация като минимални технически изисквания, да попълни всички колони и редове от таблицата. При констатиране на невярно отбелязани данни или несъответствия с изискванията на Възложителя, предложението на участника не се разглежда и не се оценява. Не се допускат до разглеждане предложения, които не отговарят на изискванията за офертиране на апарата. Варианти на офертата не се допускат.

Констатираните несъответствия касаят техническото предложение, а същото не може да бъде променяно, допълвано.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл. 68, ал.11 от ЗОП за извършването на допълнителни проверки и допълнително изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства за данните и документите в плик с № 2 на участника. Именно от представените от участника документи в плик № 2 се установява несъответствие с изискванията на Възложителя, с предварително обявените условия на Възложителя.

Ето защо, Комисията намира, че техническото предложение на участника „Медимаг“ ЕООД не отговаря на поставените в процедурата изисквания за офертиране на апарата, на изискванията на Възложителя.

Съгласно разпоредбата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Предвид изложеното и с оглед констатациите и изводите на Комисията относно несъответствията на техническото предложение на участника „Медимаг“ ЕООД, на предложението му за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2, с изискванията и условията на Възложителя, Комисията намира, че са налице основания за отстраняване на участника „Медимаг“ ЕООД от процедурата.

В конкретния случай, по отношение на участника „Медимаг“ ЕООД се налага извода, че са налице условията по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./, Комисията да предложи този участник за отстраняване от процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя – по отношение на техническите параметри – брой реконструирани образи в секунда /не отговаря на задължителните минимални изисквания, условия на възложителя за минимум 12 образа в секунда/ и обхват на скениране, също така представената декларация за съответствие не е за апарата, за който се отнася брошурата, поради което и не става ясно какъв точно апарат се предлага – посоченият в брошурата или друг, според посоченото в декларацията за съответствие и с какви точно характеристики /предвид несъответствията между посоченото в таблицата и данните, съдържащи се в другите документи в плик № 2/, не става ясно какъв точно апарат ще бъде доставен, ако участникът бъде избран за изпълнител.

Предвид изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./, Комисията

РЕШИ:

Предлага участника „Медимаг“ ЕООД да бъде отстранен от процедурата.

След като техническото предложение на участника „Медимаг“ ЕООД не съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие, в т.ч. на тези, посочени в техническата спецификация, същото не следва да се оценява, не следва да се оценяват предложенията на този участник по другите показатели, различни от цената, а също така и не следва да се разглежда и оценява и ценовото му предложение.

Комисията извърши преценка и намира, че не са налице обстоятелствата по чл.70, ал.1 от ЗОП, няма основания за изискване писмени обосновки на предложения с числови изражения, чл. 70, ал. 1 от ЗОП се явява неприложим в конкретния случай при оценяване на предложенията с числово изражение, подлежащи на оценяване, на един участник, а дори и при двама участника не може да се формира „средна стойност на предложенията на останалите участници”.

Тъй като техническото предложение на участника „Соломед” ЕООД отговаря на поставените изисквания, на предварително обявените условия на Възложителя, Комисията пристъпи към оценяване на предложенията на този участник по другите показатели, различни от цената.

Съгласно документацията за участие в процедурата показателите за оценка, които участват при формиране комплексната оценка на офертите са следните:

Показател П2 – Поле на визуализация в см

Предложението с най-голямо поле на визуализация получава 100 т., всяко следващо по сила предложение получава с по 10 точки по-малко от предходното.

Тежест на показателя П2 – Т2 = 0,12

Показател П3 – Дълбочина на гентрито в см

Предложението с най-тясното гентри (най-ниската стойност в см) получава 100 т., всяко следващо по сила предложение получава с по 10 точки по-малко от предходното.

Тежест на показателя П3 – Т3 = 0,12

Показател П4 – Дебелина на реконструирани срезове при спирална аквизиция в мм

Предложението с най-много възможности за реконструирани срезове с дебелина под 1 мм получава 100 т., всяко следващо по сила предложение получава с по 10 точки по-малко от предходното.

Тежест на показателя П4 – Т4 = 0,12

Показател П5 – Площ на малкия фокус в кв. мм

Предложението с най-малка площ на малкия фокус в кв. мм получава 100 т., всяко следващо по сила предложение получава с по 10 точки по-малко от предходното.

Тежест на показателя П5 – Т5 = 0,12

Комисията пристъпи към оценяване на предложенията на участника „Соломед” ЕООД по посочените показатели, при което се получиха следните резултати:

Комисията с консенсус оцени техническото предложение на участника „Соломед” ЕООД по показателите, различни от цената и обективира резултатите от оценяването в табличен вид, както следва:

Таблица

за оценка на техническите предложения на участниците в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж, пускане в действие и гаранционно обслужване на 16 срезова фабрично реновиран компютърен томограф”

Участници	Показател П2 Поле на визуализация в см	Показател П3 Дълбочина на гентрито в см	Показател П4 Дебелина на реконструирани срезове при спирална аквизиция в мм	Показател П5 Площ на малкия фокус в кв.мм
1. „Соломед” ЕООД	100 точки	100 точки	100 точки	100 точки

Ето защо, Комисията реши, че следва, по реда и съобразно изискванията на закона, да бъде отворен плик № 3 – плика с предлаганата цена на участника „Соломед” ЕООД.

На основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП /отм./ и тъй като офертата на „Медимаг” ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, поради изложените по-горе съображения относно техническото предложение на този участник, пликът с цената, предлагана от участника „Медимаг” ЕООД, следва да не бъде отварян.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения /в конкретния случай на ценовото предложение на участника „Соломед” ЕООД, чието техническо предложение е единственото, което съответства на изискванията на Възложителя/ да се извърши на 08.06.2016 г. от 15,00 часа, в административната сграда на „Диагностично-консултативен център Св. Георги Победоносец” ЕООД, находяща се в гр. Бургас, ул. „Ванче Михайлов” № 1, ет. 2, Управление, кабинет „Управител”.

На основание чл. 69а, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да бъде публикувано в профила на купувача: <http://www.hospital-stgeorge.org>, на 03.06.2016 г., но не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

Тъй като критерият за избор е „икономически най-изгодна оферта”, съобщението да съдържа и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка /различни от цената/, съгласно настоящия протокол – в конкретния случай, резултатите от оценяването на офертата на „Соломед” ЕООД – единствената оферта, която съответства на изискванията на Възложителя, на предварително обявените условия на Възложителя.

Съгласно чл. 68, ал. 3 от ЗОП, отварянето на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

При отварянето на ценовите оферти, комисията ще оповести предлаганата цена.

Заседанието на комисията приключи в 17,00 часа.

Председател: Тодор Славов Тонев: Заличено на основание чл. 2 от
ЗЗЛД

Членове:

1. Сийка Недялкова Масленикова: Заличено на основание чл. 2 от
ЗЗЛД

2. Николай Стоянов Муткуров: Заличено на основание чл. 2 от
ЗЗЛД

3. Радостина Стоянова Овчарова: Заличено на основание чл. 2 от
ЗЗЛД

4. Вержиния Христова Маламова: Заличено на основание чл. 2 от
ЗЗЛД